

Jurnal JTIK (Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi)



Journal Homepage: http://journal.lembagakita.org/index.php/jtik

# Optimalisasi Dua Layanan Jaringan Internet Menggunakan Teknik *Load Balancing* dengan Metode *Peer Connection Classifier* (PCC) (Studi Kasus: Jaringan Internet Desa Banyuanyar Boyolali)

Afrianton Noor Hafizh <sup>1\*</sup>, Wiwin Sulistyo <sup>2</sup>

1\*2 Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Kristen Satya Wacana, Kota Salatiga, Provinsi Jawa Tengah, Indonesia.

#### article info

#### abstract

Article history: Received 7 June 2023 Received in revised form 9 September 2023 Accepted 20 November 2023 Available online January 2024

DOI: https://doi.org/10.35870/jti k.v8i1.1257.

*Keywords:* Internet; Load Balancing; PCC.

*Kata Kunci:* Internet; Load Balancing; PCC. Load Balancing is a technique for distributing data traffic so that the workload is distributed evenly on 2 or more networks to maximize resource usage and improve performance. There are two ISPs for internet access services to the Banyuanyar Village Office, Boyolali, both of which have different bandwidths, namely from PT. Telkom has 100Mbps bandwidth and Kominfo has 50Mbps bandwidth. So here there will be dense network traffic if the internet network is not optimized.. In this case, it can be optimized using load balancing techniques on both ISPs by using the Peer Connection Classifier technique to group traffic and divide the load on both internet connection lines so as not to overload. So it can be concluded that by adding a proxy router device, configuring load balancing, and applying a hierarchical network-based network topology, it will optimize two internet network services at Banyuanyar Village Hall, Boyolali.

#### a b s t r a k

Load Balancing merupakan salah satu teknik mendistribusikan lalu lintas data agar beban kerja merata pada 2 jaringan atau lebih untuk memaksimalkan penggunaan sumber daya dan meningkatkan kinerja. Layanan akses internet Kantor Balai Desa Banyuanyar Boyolali terdapat dua ISP, dimana keduanya mempunyai bandwith yang berbeda, yaitu dari PT. Telkom memiliki bandwith 100Mbps dan Kominfo memiliki bandwith 50Mbps. Maka disini akan terjadi trafik jaringan yang padat jika tidak melakukan pengoptimalan pada jaringan inernet tersebut. Dalam hal ini, bisa dioptimalkan menggunakan teknik load balancing pada kedua ISP dengan menggunakan metode Peer Connection Classifier untuk mengelompokkan trafik, dan membagi beban di kedua jalur koneksi internet agar tidak terjadi overload. Maka dapat diambil kesimpulan yaitu, dengan menambahkan perangkat router mikrotik, melakukan konfigurasi load balancing, dan penerapan topologi jaringan berbasis hierarchiral network design akan mengoptimalkan dua layanan jaringan internet di Balai Desa Banyuanyar, Boyolali.

\*Corresponding Author. Email: hafizhok67@gmail.com 1\*.

© E-ISSN: 2580-1643.

Copyright @ 2024 by the authors of this article. Published by Lembaga Otonom Lembaga Informasi dan Riset Indonesia (KITA INFO dan RISET). This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

 Kernsteine Pr ACM Computing Classification System (CCS) **EBSCOhost** Communication and Mass Media Complete (CMMC)

### 1. Latar Belakang

Jaringan internet saat ini mengalami pertumbuhan yang pesat di era perubahan teknologi. Hal ini akan berdampak pada bagaimana orang akan menjalani hidupnya dan akan berguna dalam suatu kegiatan [1]. Di sisi lain, penyedia layanan internet (Internet Service Provider, ISP) akan menawarkan layanan kepada penguna berupa paket data internet sesuai dengan keinginan pengguna [2]. Dengan penggunaan jaringan internet yang tinggi dalam satu waktu yang bersamaan, maka akan timbul masalah, seperti proses download-upload file yang lambat dan jaringan internet down dalam waktu lama, hal ini menyebabkan traffic jaringan yang padat menjadikan kualitas jaringan berkurang [3]. Untuk mengatasi hal tersebut, diperlukan lebih dari satu ISP yang bertujuan sebagai cadangan jika di salah satu ISP telah terjadi kepadatan traffic jaringan. Agar lebih optimal lagi dalam menggunakan dua ISP maka solusi terbaik yaitu menerapkan teknik load balancing pada jaringan terebut [4].

Load Balancing merupakan salah satu teknik mendistribusikan lalu lintas data agar beban kerja merata pada 2 jaringan atau lebih untuk memaksimalkan penggunaan sumber daya dan meningkatkan kinerja. PCC sendiri ialah metode load balancing yang diterapkan pada router mikrotik dan memungkinkan pengguna untuk membagi lalulintas data menjadi aliran data yang sama besar [5]. Agar router dapat mengetahui jalur gateway yang dilalui pada awal traffic koneksi dan pada paket-paket selanjutnya yang masih terhubung dengan koneksi awal, maka metode PCC menjadi salah satu metode yang dapat digunakan untuk teknik Load Balancing, karena dapat berfungsi dalam mengelompokkan lalu lintas koneksi melalui router menjadi beberapa kelompok. Kemudian akan dikirim melalui gateway yang sama saat koneksi pertamakali dibuka [6].

Desa Banyuanyar yang bertempat di Kecamatan Ampel, Kabupaten Boyolali, Jawa Tengah, telah memanfaatkan layanan jaringan internet yang bertempat di kantor Balai Desa Banyuanyar. Hal ini digunakan untuk memenuhi kebutuhan aktivitas sistem informasi dalam kegiatan yang ada di kantor Balai Desa Banyuanyar dan disediakan secara gratis bagi masyarakat yang mengunjungi kantor Balai Desa. Dalam hal ini kantor Balai Desa Banyuanyar telah mengunakan 2 ISP yang berbeda, yaitu dari ISP Telkom dengan *bandwith* 100Mbps dan Kominfo Boyolali dengan *bandwith* 50Mpbs. Jenis jaringan internet yang digunakan adalah *Up To Bandwidth (Shared)*, dimana jenis jaringan ini biasa digunakan sebagai internet rumahan. Jenis internet ini berbanding 1:8 sehingga *bandwidth* yang di dapat tidak 1:1. Kondisi ini akan berdampak pada kecepatan akses internet jika terjadi pemadatan trafik jaringan.

Untuk melayani masyarakat yang ingin menggunakan akses internet gratis ke Balai Desa menggunakan ISP dari PT. Telkom, sedangkan untuk kebutuhan olah data pada kantor menggunakan ISP dari Kominfo. Pada kondisi ini belum diterapkan rancangan jaringan efektif untuk mengunakan 2 ISP yang terpisah. Dimana layanan internet tersebut dapat dioptimalkan lagi dengan menerapkan topologi jaringan yang baik dan melakukan optimalisasi jaringan internet dengan teknik *load balancing* pada kedua ISP tersebut. Dari penelitian tersebut, maka dilakukan penelitian yang berjudul Optimalisasi Dua Layanan Jaringan Menggunakan Teknik *Load Balancing* dengan Metode *Peer Connection Classifier* (PCC) (Studi Kasus: Jaringan Internet Desa Banyuanyar Boyolali).

Penelitian yang menjadi acuan dalam penelitian ini adalah studi yang membahas metode per connection classifier untuk implementasi load balancing jaringan internet. Penelitian ini secara khusus mengulas penerapan metode Per Connection Classifier (PCC) dalam mengelola beban trafik jaringan, mencapai hasil vang positif dengan efektif menyeimbangkan penggunaan bandwidth pada setiap Internet Service Provider (ISP) yang terlibat [7]. Penelitian juga mengintegrasikan teknik failover untuk memastikan kontinuitas koneksi internet, mencegah kegagalan atau downtime pada salah satu ISP. Penelitian lain yang dapat dijadikan referensi adalah penelitian berjudul Penerapan Metode Peer Connection Classifier (PCC) dalam Perancangan Load Balancing dengan Penggunaan Router Mikrotik. Penelitian ini membahas implementasi teknik load balancing menggunakan metode PCC dengan konfigurasi pada router Mikrotik, memungkinkan pembagian koneksi internet melalui dua Pendekatan ISP. ini memungkinkan router untuk secara proporsional membagi alokasi bandwidth, menciptakan distribusi yang seimbang. Studi ini juga membedakan diri dengan menerapkan metode Peer Connection Queue (PCQ), memungkinkan router untuk melakukan pembagian bandwidth secara rata dan dinamis [3].

#### 2. Metode Penelitian

Tahapan proses yang dilakukan dalam penelitian ini sesuai dengan metode NDLC (*Network Development Life Cycle*), tapan penelitian dapat digambarkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian pada Gambar 1 dijelaskan sebagi berikut: Tahap pertama, yaitu analisis masalah dengan cara melakukan wawancara terhadap pihak kantor Desa Banyuanyar Boyolali yang menggunakan jaringan internet dan menyimpulkan ada beberapa keluhan yang diberikan, kemudian dilanjutkan dengan analisa kondisi saat ini. Kemudian menganalisa untuk melihat rancangan jaringan yang diterapkan, dan dapat melihat bagaimana topologi jaringan yang digunakan, sehingga dapat melakukan suatu rancangan jaringan yang akan diterapkan pada tahap selanjutnya. Pada tahap ini, peneliti akan mempersiapkan alat yang akan digunakan pada penelitian. Tahap kedua, melakukan desain jaringan internet yang akan digunakan dalam teknik load balancing dengan metode PCC (Peer Connection Classifier). Tahap ketiga, melakukan simulation prototyping, pada tahap ini penulis tidak menggunakan aplikasi bantuan seperti packet tracer dan GNS3 karena perangkat mikrotik tidak mendukung untuk aplikasi tersebut. Penulis hanya menggunakan aplikasi winbox untuk mengakses langsung perangkat mikrotik dan mengimplementasikanya. Tahap keempat, implementation yaitu penerapan dari semua yang direncanakan telah sebelumnya dengan memperlihatkan teknik load balancing dengan metone Classifier) (Peer Connection PCC yang akan diimplementasikan. Tahap kelima, melakukan monitoring berupa pengujian dari hasil yang telah dilakukan meliputi keberhasilan dalam menerapkan load balancing dengan metone PCC (Peer Connection Classifier). Tahap keenam, management yaitu pada tahap ini melakukan pengeloaan jaringan yang dibangun agar berjalan dengan baik dan reability selalu terjaga.

#### 3. Hasil dan Pembahasan

Setelah melakukan indentifikasi dengan melakukan wawancara terhadap pengguna internet dari ISP Telkom, kendala yang sering terjadi adalah akses internet yang terkadang lemot karena banyaknya pengguna yang terhubung ke jaringan internet. Hal tersebut dirasakan masyarakat saat digunakan untuk kegiatan belajar atau melakukan kelas online. Pada waktu itu pemerintah setempat masih menerapkan belajar online. Aktivitas olah data pada Kantor Desa Banyuanyar sering terkendala pada jaringan ISP Kominfo Boyolali. Dari hasil wawancara kepada Kepala Desa dan beberapa Perangkat Desa, sering terjadinya lost connect saat ada kegiatan penting dalam olah data kantor. Perpustakaan desa yang baru di buat, juga membutuhkan akses internet karena menyediakan beberapa komputer untuk menunjang pembelajaran dari anak sekolah di Desa Banyuanyar Boyolali. Perpustakaan menggunakan jaringan internet dari ISP Kominfo karena ruang perpustakaan dekat dengan sumber internet dari Kominfo Boyolali.



Gambar 2. Skema Jaringan Saat Ini

Berdasarkan gambar 2 terlihat bahwa jaringan internet di kantor desa menggunakan 2 ISP yang berbeda. Dalam sekema jaringan diatas belum efektif karena sekema trsebut belum mampu untuk memaksimalkan jaringan internet yang tersedia untuk melayani *user*. Setiap *user* tidak mendapat jatah akses sesuai kebutuhan yang diperlukan, karena hanya mengandalkan beberapa switch yang terkonek ke internet. Pengaturan pada *switch* juga belum memenuhi kebutuhan yang ada, maka perlu pembuatan sekema jaringan baru berbasis *Hierarchical Network Design*, serta management *bandwith* untuk melakukan optimalisasi jaringan internet dengan teknik *load balancing* menggunakan metode PCC. Sepesifikasi ruang, *hardware*, dan *sofware* yang tersedia saat ini dapat dilihat pada tabel 1, 2. dan 3 sebagai berikut.

Nama Ruang			Fungs	51			Akses	
Ruang Server	Meng	atur Akes jaring	an Inten	et		Internet		
Ruang Kepa	ala Unit l	Kerja Kepala De	esa			Internet,	LAN,	Aplikasi
Desa						Software		
Ruang Pelayana	n Melay	rani Masayar	akat	untuk	Kepengurusan	Internet I	AN	
	Kepe	ntingan Pendudi	uk			Aplikasi S	oftware	
Ruang Rapat	Temp	at Melakukan R	apat Peg	awai Kel	urahan	Internet V	Wifi	
Perpustakaan	Temp	at Pembelajaran	Anak Se	ekolah D	asar	Internet I	AN	
Aula Balai Desa	Temp	at Akses Interne	et Gratis	Untuk M	Iasyarakat	Internet V	Wifi	
		Tab	el 2. Spe	sifikasi H	lardware			
Duana	Jumlah	Komputer/	Perang	gkat	Spesifikasi	Votorer		
Kuang	User	Laptop	Jaringa	ın	H/W	Keterai	igan	
			2 Un	nit Rou	ter			
			Moder	n, ISP	1			
Ruang Server			dan IS	P 2				

## Tabel 1. Spesifikasi Ruang

		T	abel 2. Spesifikas	i Hardware	
Ruang	Jumlah k	Computer/	Perangkat	Spesifikas	Keterangan
Kuang	User I	aptop	Jaringan	H/W	Reterangan
			2 Unit R	outer	
			Modem, IS	P 1	
Ruang Server			dan ISP 2		
			1 Unit sy	wicth	
			6port		
Ruang Kepala	1		Konolmi I Al	NT	Kepala Desa membawa
Desa	1		KOHEKSI LA	IN .	laptop sendiri
Ruang			Koneksi I Al	N Epson L2	10 3PC menggunakan
Pelavanan	3		2 Unit Printe	HP Laser	Jet koneksi I AN
			2 0111 1 11110	Pro M12w	
					PC Mengunakan koneksi
			Koneksi I Al	N	LAN
	g Rapat 2 Wifi Mengg bisa	Wifi		Menggunakan komputer	
Ruang Rapat		bisa bertambah sesuai			
			I Unit	Epson X4	00 jenis rapat
			PIOyektoi		Melakukan rapat ketika
					ada program tertentu
Doumantalizaon	1		Survietle ( De		4 Unit PC Menggunakan
Perpustakaan	4		Swittin 0 Por	l	koneksi LAN
Aula Balai			Switch 6 Por	t	Access internet koneksi
Desa			3 Access Poi	nt	Wireless
		Т	'abel 3. Spesifikas	i Soffware	
Ruana	Sistem		Nama	Tipe	Keterangan
Ruang	Operasi		Aplikasi	Aplikasi	Ketterangan
				Aplikasi Office	Kepala Desa membawa leptop
Ruang	Windows	Office		Aplikasi Zoom	sendiri sehingga dapat
Kepala Desa	Enterprise	Zoom		Meeting	menggunakan aplikasi sesuai
				meening	kebutuhan

Ruang Pelayanan	Windows 10 Pro	Office Aplikasi Pendamping Administrasi Kependudukan SIAK)	(PAS	Aplikasi Office Aplikasi Pelayanan	Sering digunakan untuk membantu melayani kebutuhan masyarakat
Ruang Rapat	Windows 10 Pro	Office Zoom		Aplikasi Office Aplikasi Zoom Meeting	Aplikasi untuk kegiatan rapat dan melakukan rapat online
Perpustakaan	Windows 10 Pro	Office Chrome		Aplikasi Office Aplikasi Pembelajaran Aplikasi Chrome	Pada prinsipnya aplikasi yang digunakan untuk kebutuhan pembelajaran anak seklah dasar

Berdasarkan anaslisa pada tabel 1, 2, 3 diketahui bahwa ada sebuah sistem yang harus diperlukan untuk membuat rancangan jaringan pada penelitian ini. Ditemukan beberapa kekurangan atau kelemahan dalam analisa data diatas antara lain; Belum ada perangkat *Router* Mikrotik, Menggunakan 2 ISP untuk kebutuhan berbeda, Topologi jaringan yang belum memenuhi kebutuhan, Beban internet tidak

14

seimbang, dan Kurangnya *port* LAN di ruang tertentu. Dalam penelitian ini penulis akan melakukan penambahan spesifikasi yang berguna memenuhi kebutuhan untuk waktu kedapanya pada Kantor Balai Desa Banyuanyar. Pada tabel 4 dijelaskan pengembangan spesifikasi yang diperlukan pada masing masing ruang.

Nama Ruang	Fungsi	Kebutuhan	Keterangan
C		Akses	
Ruang Server	Megatur Akses Jaringan	Internet	Pada ruang server memiliki 2 ISP, memiliki
	Internet	Camera	router mikrotik dan terdapat beberapa
		Database Server	switch
		Web Server	
		Server	
Ruang Kepala	Unit Kerja Kepala Desa	Internet	Diberikan kebutuhan akses yang penting
Desa		Intranet	untu kerja Kepala Desa
		Mail Server	
		Teleconference	
		Camera	
Ruang	Tempat Pelayanan	Internet	Diberkan kebutuhan akses untuk pelayadan
Pelayanan	Masyarakat	Intranet	masyarakat
		Mail server	
		Data server	
		Database Server	
		Camera	
Ruang Rapat	Unit Rapat	Internet	Penambahan jumlah terminal Port LAN
		Intranet	diruang rapat untuk keutuhan jika peserta
		Camera	rapat membawa laptop sendiri
		Teleconference	
		Port LAN	

Tabel 4. Pengembangan Spesifikasi

Aula Bal	lai	Titik	Kumpul	Internet	Penambahan camera pengawas dan
Desa		Masyarakat	-	Camera	penambahan
		-		Port LAN	
					Port LAN untuk menyediakan akses
					internet menggunakan LAN
Perpustakaan		Ruang Bac	a dan	Internet	Penambahan Port Lan digunakan ketika
		Pembelajaran	Anak	Intranet	pengunjung ingin mendapat akses inernet
		Sekolah Dasar		Camera	melalui kabel Lan.
				Port Lan	Digunakan untuk akses katalog
				Mail Server	perpustakaan
				Database Server	Diberikan camera pengawasan
				Multimedia	
Lab Kompute	er	Tempat Pen	nbelajaran	Internet	Penambahan ruang lab komputer berguna
		Teknologi Info	rmasi	Intranet	untuk pembelajaran teknologi informasi
				Port LAN	
				Mail server	Penambahan Port Lan untuk komputer
				Database Server	yang tersedia
				Multimedia	
				Teleconference	
				Camera	

Penggunaan jaringan internet memiliki tingkatan yang berbeda dalam kebutuhan pengunaannya. Hal ini menjadi faktor yang sangat penting bagi user untuk menggunakan akses internet. Maka dalam hal ini terdapat tingkatan akses jaringan internet pada Kantor Balai Desa Banyuanyar di jabarkan pada tabel 5.

	Tabel	5. Tingkatan Akses Jaringan Internet.
User	Prioritas	Keterangan
Kepala desa	Tinggi	Mendapatkan akses internet tinggi karena berperan sebagai Kepala Desa
Bagian Pelayanan Masyarakat	Tinggi	Mendapatkan prioritas tinggi sesuai dengan tugas untuk melayani masyarakat
Masyarakat	Menengah	Setiap masyarakat yang mendapatkan akses internet akan mendapatkan akses yang sama rata
Bagian Lab Komputer	Menengah	Setiap user yang melakukan pemelajaran di lab akan mendapatkan user yang sama berdasarkan lab dan nomor komputer.

Pada perancangan IP (*Internet Protokol*) menggunakan IP *address* yang mudah di ingat agar dapat mempermudah melakukakukan konfigurasi lainnya. Pembagian IP *address* mengunakan kelas C, dikakarenakan IP kelas ini berguna pada jaringan internet yang beralokasi kecil. Perancangan IP *address* dijabarkan pada tabel 6.

	Tabel 6. IP	Address
No	Interface	IP Address
1	Either 1 ISP telkom	192.168.0.1 /24
2	Either 2 ISP kominfo	192.168.1.1 /24
3	Either 3 kantor - perpustakaan	10.10.10.1 - 10.10.10.254 /24
4	Either 4 Free Wifi	20.20.20.1 – 20.20.20.254 /24

Requirement map yang di usulkan pada kantor Balai Desa Banyuanyar disesuiakan dengan kebutuhan yang telah ditambahkan pada tabel 5 dan 6. Berikut requirent map dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3. Requirement Map

Agar mendapatkan topologi jaringan yang baik maka dibuat rancangan topologi jaringan yang berbasiskan *Hierarchical Network Design*. Rancangan topologi jaringan yang akan di terapkan pada topologi jaringan sebelumnya dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 4. Rancangan Topologi Jaringan Berbasis Hierarchical Network Design

Gambar 4 dijelaskan bahwa koneksi internet diatur melalui Core Layer kemudian akan didistribusikan melalui Distribution Layer untuk akses antar ruang. Sedangkan Access Layer pada masing masing ruang merupakan client/user yang mengunakan akses internet. Setelah melakukan perancangan topologi jaringan berbasis Hierarchical Network Design selanjutnya membuat topologi baru yang akan diterapkan pada Kantor Balai Desa Banyuanyar Boyolali dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 5. Topologi Baru Berbasis Hierarchical Network Design

Pada perancangan ini hanya difokuskan pada *Distribution Layer* dan *Access Layer* hal ini dikarenakan pada *Ditribution Layer* berperan dalam sistem *bandwith* dan konfigurasi lainya yang kemudian dalam *Access Layer* akan mendapat akses internet yang sebelumnya dikelola dalam *distribution layer*. Sebelum melakukan teknik *load balancing* dengan metode PCC (*Peer Conection Clasifier*) terlebih dahulu melakukan basic konfigurasi pada *router* mikrotik RB941-2nd yang akan digunakan. Hal ini harus dilakukan karena untuk mendapatkan akses internet dari ke dua ISP menuju mikrotik RB941-2nd.

Seenic	or: DC-2C-6E-92-66-87										
hterf	ace Lat										E
Ite	face Interface List Ethemet EoIP Tur	nel IP Turnel GRET	ume VLAN	VRRF	Bonding LTE						
+-	C 7 Delect Ht	enal									
	Name	Tipe	Actual MTU	L2 MTU	Tx .	Rx	Tx Packet (p/s)	Par Packet (p./s)	FP Ta	177 Pa 177	Tx.Pz *
R.	+ ether1 ISP 1 TELKOM	Ethernet	1500	1598	105 D kbp	3214	ça 7	7 32	409.7kb	on 9.4 Mbos	
R	etrer2 ISP2 KOMINFO	Effernet	1500	1598	1391.1 kbs	25114	cs 186	2 36	220.3 kb	20 3.5 Mbps	
R	+ ether3 KANTOR - PERPUSTAKAAN	Ehenet	1500	1590	27.0 Mbs	1508.7 kd	pe 255	1 1 95	2 13.0 Mb	pe 639.7kbpe	
	+ sther4 FREE WIFI	Ehenel	1500	1598	Obp	a 01	<b>ps</b>	1 0	3 Ob	ps Obps	
	+ perice1	PWR	1500	1598	9 bc	a 01	00	2 (	2 05	en Ober	
	Ad edges 1	Windows Officerus \$279		1400		a 0.	-			ca Dhea	

Gambar 6. Port Ethernet

Setelah melakukan basic konfigurasi dapat diketahui nama dari masing masing *port ethernet* pada *router* mikrotik RB941-2nd yang dapat dilihat pada gambar 6. Pada *port ether* 1 terhubung pada ISP Telkom, *port ether* 2 terhubung pada ISP Kominfo, *port ether* 3 di gunakan untuk koneksi internet yang digunakan pada kantor Balai Desa Banyuanyar dan perpustakaan, dan port ether 4 digunakan untuk koneksi internet gratis bagi masyarakat desa yang di sediakan di beberapa sudut kantor Balai Desa Banyuanyar.

Sadmin@DC:2C:6E:92:	66:87 (	TA 2) - WinBox (64bit) v6	47.10 on hAP lite (smips)		
Session Settings Das	hboard	ł			
Safe Mode	Sessio	n: DC:2C:6E:92:66:87			
🖌 🖉 Quick Set	Addres	ss List			
CAPsMAN	+	- / x 🛯 🍸			
Interfaces		Address /	Network	Interface	
Wireless	•	+ 10.10.10.1/24	10.10.10.0	ether3 KANTOR - PERPUSTAKAAN	
Bridge	•	+ 20.20.20.1/24	20.20.20.0	ether4 FREE WIFI	
*_ DDD	D	+ 192.168.0.10/24	192.168.0.0	ether2 ISP2 KOMINFO	
all LLL	D	+ 192.168.1.2/24	192.168.1.0	ether1 ISP 1 TELKOM	
The Switch					

Gambar 7. IP Address Output

Dari gambar 7 dapat diketahui Ip address yang digunakan pada ether 3 dan ether 4 untuk akses internet pada internet kantor desa dan internet gratis bagi masyarakat. Pada konfigurasi ini menggunakan ip address vang mudah di ingat agar dapat mempermudah melakukakukan konfigurasi lainnya. Pembagian IP mengunakan kelas C, karena IP kelas ini berguna pada jaringan internet yang beralokasi kecil. Setelah basic konfigurasi pada router mikrotik RB941-2nd selesai kemudian dapat melanjutkan konfigurasi Load Balancing dengan metode PCC (Peer Connection Classifier). Konfigurasi Load Balancing ini akan membuat beberapa rules dimenu mangle pada router mikirotik RB941-2nd. Konfigurasi tersebut akan di ilustrasikan pada gambar 8 sebagai berikut.

Mark Conection									
Mark Roy Mark Roy	uting uting								
Mark Cor	nection								
Mark Co	nection								
Mark Col output	Mark routing								

Gambar 8. Rules Mangel

Pertama melakukan *Mark Connection* untuk menandai koneksi dari *port ether* 3 dan *ether* 4 kemudian akan di tujukan ke koneksi port ISP 1 dan ISP 2. Kedua melakukan *Mark Routing* menandai jalan koneksi internet pada *port ether* 3 dan *ether* 4 ke masing masing ISP pada *port ether* 1 dan *ether* 2. Ketiga melakukan *Mark Conection* lagi pada masing masing ISP 1 dan ISP 2. Keempat melakukan *Mark Routing* lagi menandai dan mengatur jalur *output* dari koneksi internet ISP 1 dan ISP 2

10 T 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	on someen				29011100											
- / % 6 7	10 Reset Cour	nters 🚺 😡 Res	set All Counters												a	
Action	Chain	Src. Address	Dat. Address	Proto	Stc. Port	Dat. Port	In. Interface	Out. Int.	in itter.	Out. int.	Src. Ad.	Dat. Ad.	Bytes	Packets		
- MARK CONECTION																
0 🖉 mark connection	prerouting						ether3 KANTOR						166.6 K/B	1 163		
<ol> <li>mark connection</li> </ol>	prerouting						ether4 AP						0 8	0		
2 🖉 mark connection	prerouting						ether3 KANTOR						206.6 K/E	1 011		
3 🖉 mark connection	prerouting						ether4 AP						0.8	0		
MARK ROUTING																
4 🧳 mark routing	prerouting						ether3 KANTOR						4057 B	41		
5 🧳 mark routing	prerouting						ether4 AP						0 8	0		
5 🦸 mark routing	prerouting						ether3 KANTOR						3309.9 Kit	37 748		
7 🧳 mark routing	prerouting						ether4 AP						0.5	0		
- MARK CONNECTION ISP																
8 🖉 mark connection	prerouting						ether1 ISP 1 TELKOM						0.5	0		
9 🖉 mark connection	prerouting						ether2 ISP2 KOMINFO						0.5	0		
OUTPUT MARK ROUTING																
0 🥖 mark routing	output												156 E	2		
1 🖉 mark routing	putput												97.0 ME	78 352		

Gambar 9. Konfigurasi Mangle

Setelah melakukan konfigurasi mangle, kemudian dilakukan konfigurasi routing pada kedua ISP ke masing masing *output interface* sehingga akan terdapat keterangan reachable. Pada tahap ini seharusnya konfigurasi *load balancing* dengan Metode *Peer Connection Classifier* (PCC) sudah bisa berjalan semestinya. Gambar 10 merupakan konfirgurasi *routes* pada router mikrotik.

Routes	Nexthops Rules	VRF			
-		T			
	Dst. Address /	Gateway	Distance	Routing Mark	Pref. Source
AS	0.0.0/0	192.168.1.1 reachable ether1 ISP 1 TELKOM	1	KE ISP 1	0.0.0.0
AS	▶ 0.0.0.0/0	192.168.0.1 reachable ether2 ISP2 KOMINFO	1	KE ISP 2	
AS	0.0.0/0	192,168,1,1 reachable ether1 ISP 1 TELKOM	1		
S	0.0.0/0	192.168.0.1 reachable ether2 ISP2 KOMINFO	1		
DS	0.0.0.0/0	192,168,1,1 reachable ether1 ISP 1 TELKOM	1		
DS	▶ 0.0.0.0/0	192.168.0.1 reachable ether2 ISP2 KOMINFO	1		
DAC	10.10.10.0/24	ether3 KANTOR - PERPUSTAKAAN reachable	0		10.10.10.1
DC	> 20.20.20.0/24	ether4 FREE WIFI unreachable	255		20.20.20.1
DAC	192.168.0.0/24	ether2 ISP2 KOMINFO reachable	0		192,168.0.10
DAC	192.168.1.0/24	ether1 ISP 1 TELKOM reachable	0		192,168,1,2

Gambar 10. Konfigurasi Routes

Pada tahap pengujian sangat penting dilakukan karena untuk memastikan bahwa konfigurasi yang telah dilakukan berjalan dengan baik. Dalam tahap pengujian ini dilakukan pada sebelum dan sesudah melakukan konfigurasi *Load Balancing* dengan Metode *Peer Connection Classifier* (PCC). Pada tahap ini melakukan pengujian jaringan internet terhadap kedua jaringan ISP yaitu jaringan internet dari PT.Telkom dan Kominfo Boyolali. Berikut adalah gambar hasil speedtest dari ISP kominfo Boyolali.



Gambar 11. Hasil speedtest ISP kominfo (kiri) dan ISP Telkom (kanan)

Gambar 11 menunjukan hasil speedtest dari bandwidth yang diberikan kominfo sebesar 50Mbps, hanya mendapat kecepatan download sebesar 39.35Mbps dan upload sebesar 19.81 Mbps. Besar bandwidth ini merupakan hasil yang maksimal didapat karena jenis jaringan internet yang digunakan dari kominfo merupakan jaringan Up To, sehingga kemungkinan untuk mendapat download-upload 1:1 sangat kecil. Dari hasil speedtest yang dilakukan pada ISP telkom yang menyediakan bandwidth sebesar 100Mbps, hasli maksimal yang di peroleh kecepatan download 65.33Mbps dan upload 53.07Mbps. Jenis jaringan internet telkom juga merupakan jaringan Up To sehingga untuk mendapatkan perbandingan download dan upload 1:1 sangat kecil. ISP telkom juga mendapat berbagai keluhan seperti bandwidth sering tidak sesuai dari ketentuan awal berlangganan.

Setelah melakukan konfigurasi *load balancing* tahap kemudian melakukan pengujian hasil *speedtest* dan monitoring *traffic* jaringan pada aplikasi winbox. Hasil uji *speedtest* melalui situs *www.speedtest.com* setelah konfigurasi *load balancing* dapat dilihat pada gambar 12.

• • • •	F	Result ID 14304	382519			SULTS	🔅 SETTINGS
		)4	⊛ u⊧ 9	3.42	bps		
	Ping ms	le 21	<ul><li>④ 41</li></ul>	① 15			
Cor Mul	nnections Iti		HOW DO	ES YOUR I WITH YO	DOWNLOA UR EXPEC	D SPEED	O COMPARE
Citr	raNet avakarta						
Cha	ange Server						

Gambar 12. Hasil speedtest setelah load balancing

Pada gambar 12 dapat diketahui bahwa konfiguasi *load balancing* telah bekerja dengan baik. Hasil *speedtest* setelah melakukan konfigurasi *load balancing* dengan menggabung ke dua ISP hanya mendapatkan kecepatan *download* sebesar 94.04Mbs dan *Upload* 93.42Mbps.



Gambar 13. Traffic ISP berjalan bersamaan

Pada gambar 13 diketahui traffic yang menuju akses

internet telah berhasil dilewatkan oleh router mikrotik dimana ada pergerakan grafik pada kedua interface yaitu interface 1 dari ISP Telkom dan interface 2 dari Kominfo. Pada uji *Quality of Service* (QoS) menggunakan standarisasi dari versi TIPHON sebagai acuan dalam pengukuran paramameternya. Pada penelitian ini menggunakan 3 parameter QoS yaitu *Delay* merupakan waktu tunda suatu paket yang dimana akan melakukan proses transmisi dari suatu titik ke titik yang lain yang menjadi tujuanya, *Throughput* merupakan jumlah bit yang berhasil dikirim pada suatu jaringan, dan *Packet Loss* merupakan kegagalan transmisi paket dalam mencapai tujuan.

Hasil pengujian QoS setelah melakukan beberapa kali percobaan yang diambil saat *traffic* jaringan padat dapat dilihat pada tabel 7.

	n	D .	0 0
Label /	Penonnan	Parameter	005
I aber /	. I Chgupan	1 aranneter	200

Percobaan	Througout	Delay	Packet
rereobaan	(bps)	(ms)	Loss (%)
1	38,54	1,5	0
2	33,46	1,16	0
3	25,69	1,54	0
4	30,23	1,21	0
5	19,47	2,3	0
6	27,63	1,62	0
7	18,13	2,4	0
8	41,44	1,1	0
9	38,87	1,13	0
10	35,12	1,34	0
Rata-rata	30,858	1,53	0

Dari tabel 7 dapat diketahui bahwa Quality of Service dari Jaringan Internet setelah melakukan Load Balancing menggunakan metode PCC dimana nilai atribut Throughput sebesar 30,858, Packet Loss sebesar 0, dan Delay 1,5. Berikut tabel hasil pengukuran parameter QoS berdasarkan standarisasi TIPHON.

Tabel 8. Hasil Pengukuran Parameter	Qos
-------------------------------------	-----

Tabero	. Thash I chigun	uran i ara	
Percobaan	Througput	Delay	Packet
	(bps)	(ms)	Loss (%)
1	38,54	1,5	0
2	33,46	1,16	0
3	25,69	1,54	0
4	30,23	1,21	0
5	19,47	2,3	0
6	27,63	1,62	0

7	18,13	2,4	0	
8	41,44	1,1	0	
9	38,87	1,13	0	
10	35,12	1,34	0	
Rata-rata	30,858	1,53	0	

Pada tabel 8 menunjukan bahwa hasil tersebut telah cukup untuk memenuhi kebutuhan jaringan internet pada kantor Balai Desa Banyuanyar. Pengujian *failover* guna memastikan *failover* pada *Load Balancing* dengan Metode *Peer Connection Classifier* (PCC) bekerja dengan baik.



Gambar 14. Pengujian failover

Gambar 14 menunjukan bahwa ketika ISP Kominfo di nonaktifkan maka router akan mengalihkan akses internet ke ISP Telkom sehingga koneksi internet akan terus berjalan. Begitu juga sebaliknya, jika ISP Telkom di nonaktifkan maka *router* akan mengalihkan akses internet ke ISP kominfo. Untuk mengetahui koneksi internet berjalan dapat dilihat dari *traffic* jaringan yang bergerak ketika salah satu ISP di nonaktifkan. Dengan berjalanya *failover* dapat meminimalisir adanya gangguan jaringan internet ketika salah satu ISP mengalami masalah.

Penulis melakukan management dengan memanfaatkan fitur pada aplikasi winbox yaitu metode *simple qeue*. Parameter yang ada pada *simple queue* sangat banyak, bisa disesuaikan dengan kebutuhan yang ingin diterapkan pada jaringan. Metode *Simple Queue* mampu melimit *Upload-download* secara terpisah atau Total (*Upload+download*) sekaligus dalam satu rule menggunakan tab Total. Lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar 15.

General Adva	nced	Statistics	Traffic	Total	Total Statistics			OK
				Total				
Name:	queue	1 KANTOR	1				÷.	Cancel
Target:	ether3	3 KANTOR -	PERPU	STAKA	AN	₹ ₹		Apply
Dst.:	ether3	B KANTOR -	PERPU	STAK/	AN	<b>∓</b> ≑ ▼		Disable
			_					Comment
			Target U	pload	Target D	ownload		Сору
Max Limit:	50M			₹	40M	l <b>∓</b> bits/s		Remove
<ul> <li>Burst</li> <li>Durst Limit</li> </ul>	unlimit	ed.		I	unlimited	∓ b≹a (a		Reset Counters
burst Linit.	unlimit	ed			unlimited	▼ Dits/s		Poast All Countom
					0	▼ Dits/5		neset Air Counters
Durant Time :					U	5	•	lorch
Burst Time: nabled								
Burst Time: nabled mple Queue <q< td=""><td>ueue2</td><td>FREE WIFI</td><td>&gt;</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></q<>	ueue2	FREE WIFI	>					
Burst Time: nabled mple Queue <q General Adva</q 	ueue2 inced	FREE WIFI Statistics	> Traffic	Tota	al Total Statistics			ОК
Burst Time: nabled mple Queue <q General Adva Name</q 	ueue2 inced	FREE WIFI Statistics e2 FREE W	> Traffic	Tota	Total Statistics			OK Cancel
Burst Time: nabled mple Queue Ko General Adva Name Target	ueue2 inced : queue	FREE WIFI Statistics e2 FREE W 4 FREE WI	> Traffic 'IFI FI	Tota	I Total Statistics		•	OK Cancel Apply
Burst Time: nabled General Adva Name Target Dst.	ueue2 inced : queue	FREE WIFI Statistics e2 FREE WI 4 FREE WII	> Traffic 11F1 F1	Tota	I Total Statistics			OK Cancel Apply Disable
Burst Time: nabled Seneral Adva Name Target Dst.	ueue2 inced : queue : ether	FREE WIFI Statistics e2 FREE WI 4 FREE WII	> Traffic 'IFI FI Targe'	Tota	I Total Statistics	rget Download		OK Cancel Apply Disable
Burst Time: nabled General Adva Name Target Dst. Max Limit	ueue2 inced : queue : ether	FREE WIFI Statistics e2 FREE WI 4 FREE WII	> Traffic 'IFI FI Targe	Tota	al Total Statistics ad Ta	rget Download		OK Cancel Apply Disable
Burst Time: nabled Seneral Advz Name Target Dst. Max Limit	ueue2 inced : queue : ether : 45M	FREE WIFI Statistics e2 FREE WI 4 FREE WI	> Traffic IIFI FI Targe	Tota t Uploo	al Total Statistics ad Ta	rget Download	€ ¢ V bits/s	Cancel Apply Disable Comment Copy
Burst Time: nabled General Advz Name Target Dst. Max Limit Burst Burst	ueue2 inced : queue : ether : 45M	FREE WIFI Statistics s2 FREE WI 4 FREE WII	> Traffic TIFI FI Targe	Tota t Uploo	I Total Statistics ad Ta F 45M	rget Download	€ ¢ V bits/s bits/s	OK Cancel Apply Disable Comment Copy Remove
Burst Time: nabled General Adva Name Target Det. Max Limit & Burst Burst Limit Burst Limit	ueue2 inced i queue i ether i unlimi i unlimi	FREE WIFI Statistics e2 FREE WI 4 FREE WII ted ted	> Traffic 'IFI FI Targe'	t Uplos	il Total Statistics ad Ta 6 (45M 6 (unlimited 7 (unlimited	rget Download	↓ ↓	OK Cancel Apply Disable Comment Copy Reset Counters
Burst Time: nabled General Adva Name Target Dst. Max Limit Burst Limit Burst Limit Burst Threshold Burst Time	ueue2 inced i queue i ether i 45M i unlimit i unlimit i 0	FREE WIFI Statistics s2 FREE WI 4 FREE WII 4 FREE WII ted ted	> Traffic TIFI FI Targe	t Uplo:	al Total Statistics ad Ta F 45M F unlimited 0	rget Download F F F F F F F F F	€ ¢ V bits/s bits/s s	Cancel Acply Disable Comment Copy Remove Reset Counters Reset All Counter

Gambar 15. Simple Qeue pada ether 3 dan ether 4

Gambar 15 merupakan *simpel qeue* dengan target ether 3 jaringan internet yang menuju kantor dan perpuskaan menerapkan *max limit upload* 50Mbps dan *download* 40Mbps. Kemudian pada target *ether* 4 yang menuju *acces point* untuk *free wifi* menerapkan *max limit upload* 45Mbps dan *download* 45Mbps.

### 4. Kesimpulan

Dari hasil penelitian Optimalisasi Dua Layanan Jaringan Internet di Desa Banyuanyar Boyolali dapat dilakukan dengan penambahan perangkat router Mikrotik dan melakukan konfigurasi Load Balancing dengan Metode Peer Connection Classifier (PCC). Penerapan metode Hierarchical Network Design dapat membantu pada proses perancangan jaringan dan membuat rancangan menjadi lebih sempurna. Nilai speedtest internet menjadi lebih baik, hasil uji Quality of Service (QoS) yang mengacu pada standarisasi versi TIPHON cukup untuk memenuhi kebutuhan, failover pada Load Balancing juga berguna untuk mengantisipasi adanya putus koneksi, serta dengan adanya management bandwith dapat membagi alokasi penggunaan bandwith secara merata atau bisa juga disesuaikan dengan kebutuhan.

Afrianton Noor Hafizh, Wiwin Sulistyo / Jurnal JTIK (Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi) 8 (1) 2024, 10-21

#### 5. Daftar Pustaka

20

- Efendi, L.H. and Chandra, D.W., 2022. Implementasi Weighted Load balancing Per Connection Clasifier Dengan Teknik Failover Menggunakan Mikrotik RB941-2ND (Studi Kasus: Dinas Pemberdayaan Perempuan, Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana Kabupaten Grobogan). JIPI (Jurnal Ilmiah Penelitian dan Pembelajaran Informatika), 7(3), pp.735-744. DOI: https://doi.org/10.29100/jipi.v7i3.3048.
- [2] Warman, I. and Andrian, A., 2017. Analisis Kinerja Load Balancing Dua Line Koneksi Dengan Metode Nth (Studi Kasus: Laboratorium Teknik Informatika Institut Teknologi Padang). Jurnal Teknoif Teknik Informatika Institut Teknologi Padang, 5(1), pp.56-62.
- [3] Dartono, D. and Usanto, U., 2021. Penerapan metode per connection classifier (pcc) pada perancangan load balancing dengan router mikrotik. *JEIS: Jurnal Elektro dan Informatika Swadharma*, 1(1), pp.14-20. DOI: https://doi.org/10.56486/jeis.vol1no1.65.
- [4] Hadi, R.A. and Desmulyati, D., 2021. Implementasi Load Balancing Dengan Metode Peer Connection Classifier Pada Cabang PT. Astra Credit Companies. *Computer Science (CO-SCIENCE)*, 1(2), pp.91-96. DOI: https://doi.org/10.31294/coscience.v1i2.415.
- [5] Firdaus, M.I., 2017. Analisis Perbandingan Kinerja Load Balancing Metode Ecmp (Equal Cost Multi-Path) Dengan Metode Pcc (Per Connection Classifier) Pada Mikrotik Routeros. *Technologia: Jurnal Ilmiah*, 8(3), pp.165-170. DOI: http://dx.doi.org/10.31602/tji.v8i3.1139.

- [6] Aji, G.T.P., Iswayudi, C. and Triyono, J., 2019. Implementasi Teknik Load balancing Metode Per Connection Classifier (PCC) dengan Fungsi Queue untuk Manajemen Bandwidth (Studi Kasus Pada Laboratorium Komputer Jaringan, Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta). Jurnal Jarkom, 7(1), pp.1-10.
- [7] Pangestu, Y., Setiyadi, D. and Khasanah, F.N., 2018. Metode Per Connection Classifier Untuk Implementasi Load Balancing Jaringan Internet. *PIKSEL: Penelitian Ilmu Komputer Sistem Embedded and Logic*, 6(1), pp.1-8. DOI: https://doi.org/10.33558/piksel.v6i1.1389.
- [8] Setiyani, L., 2019. Peningkatan Layanan Jaringan Internet Menggunakan Teknik Load Balancing pada Balai Besar Pelatihan Kesehatan Ciloto. *Faktor Exacta*, 12(2), pp.112-121. DOI: <u>http://dx.doi.org/10.30998/faktorexacta.v12i</u> <u>2.3668</u>.
- [9] Riza, Taufan. 2001. Manajemen Jaringan TCP/IP. PT. Elek Media Komputindo: Jakarta.
- [10] Andrew, S, Tenanbaum. 2003. Computer Network 4th, Prantice Hall PTR, New Jersey.
- [11] M. F., Adani, Jusak, H. Pratikno. 2016. Journal of Control and Network Systems. Journal of Control and Network Systems.
- [12] Handriyanto, D.F., 2009. Kajian penggunaan mikrotik router os<sup>™</sup> sebagai router pada jaringan komputer. Universitas Sriwijaya, p.26.
- [13] Pamungkas, C.A., 2016. Manajemen bandwith menggunakan mikrotik routerboard di politeknik indonusa surakarta. Jurnal Informa: Jurnal Penelitian dan Pengabdian Masyarakat, 1(3), pp.17-22.
- Alfredo, M. J., & Sulistyo, W. (2023). [14] PERANCANGAN SISTEM KEAMANAN JARINGAN BERBASIS HIERARCHICAL DESIGN. *IT-Explore*: NETWORK Jurnal Informasi Penerapan Teknologi Dan Komunikasi, 2(1), 48-62. DOI: https://doi.org/10.24246/itexplore.v2i1.2023. <u>pp48-62</u>.

- [15] TIPHON, R., 1999. Telecommunications and Internet Protocol Harmonization Over Networks (TIPHON) General aspects of Quality of Service (QoS). DTR/TIPHON-05006 (cb0010cs. PDF).
- [16] Chandra, Y.I. and Kosdiana, K., 2018. Rancang Bangun Jaringan Komputer Nirkabel Dan Hotspot Menggunakan Router Mikrotik Rb850gx2 (Studi Kasus Di STMIK Jakarta STI&K). Konferensi Nasional Sistem Informasi (KNSI) 2018.
- [17] Wartono, W., WA, B.S. and Pramono, E., 2019. Analisa Optimasi Penggunaan Bandwidth Dengan Failover Dan Load Balance Pada Mikrotik. Jurnal Informa: Jurnal Penelitian dan Pengabdian Masyarakat, 5(3), pp.33-39. DOI: https://doi.org/10.46808/informa.v5i3.142.